

文章编号: 1000\_0887(2003) 11\_1126\_07

# 非线性时滞差分方程的持续生存和渐近性质\*

李万同

(兰州大学 数学系, 兰州 730000)

(我刊原编委林宗池推荐)

摘要: 研究了一类非线性时滞差分方程解的渐近性质, 得到了方程持续生存和全局吸引的充分条件. 这些结果可应用于一类非线性时滞差分方程和时滞离散 Logistic 模型, 并包含了一些已知的结果.

关键词: 全局吸引; 高阶非线性差分方程; 持续生存; 时滞

中图分类号: O175.1 文献标识码: A

## 引 言

本文的目的是研究非线性时滞差分方程

$$x_{n+1} = \frac{bx_n^p}{1 + ax_{n-k}^q} \quad (q > 0, a > 0, b > 0, n = 0, 1, \dots) \quad (1)$$

解的渐近性质, 这里我们总是假设  $k$  是一个正整数,  $p > 0$  是一个实数.

所谓方程(1)的解是指一个序列  $\{x_n\}$ ,  $n \geq k$  当  $n \geq 0$  满足方程(1). 如果  $a_{-k}, \dots, a_{-1}$  及  $a_0$  是给定的非负数, 则方程(1)有唯一一个解满足初始条件

$$x_{-i} = a_{-i} \quad (i = 0, 1, 2, \dots, k). \quad (2)$$

如果给定  $a_{-k}, \dots, a_{-1} \in [0, \infty)$  和  $a_0 \in (0, \infty)$ , 显然, 方程(1)和(2)初值问题的解当  $n \geq 0$  时正的. 在本文中我们仅研究方程(1)的正解. 关于差分方程的一般理论, 可以参考 Agarwal<sup>[1]</sup>, Kocic 和 Ladas<sup>[2]</sup>.

1993 年, Kocic 和 Ladas[2, p159] 提出如下公开问题:

公开问题. 研究方程

$$x_{n+1} = \frac{bx_n^2}{1 + ax_{n-1}^2} \quad (n = 0, 1, 2, \dots) \quad (3)$$

的全局渐近稳定性, 其中  $b \in (0, \infty)$ , 且初值  $x_{-1}$  和  $x_0$  是任意正数.

对于如上公开问题, Camouzis, Ladas 和 Rodrigues<sup>[3]</sup> 及 Zhang, Shi 和 Gai<sup>[4]</sup> 已经研究了方程(3)的渐近性质并得到了正平衡态渐近稳定的充分条件.

受如上公开问题的启发, 本文将考虑方程(1)的持续生存和全局吸引性. 所得结果包

\* 收稿日期: 2002\_03\_25; 修订日期: 2003\_06\_08

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(10171040); 甘肃省自然科学基金资助项目(ZS011\_A25\_007\_Z); 教育部高等学校骨干教师基金资助项目; 教育部高等学校教学科研奖励计划资助项目

作者简介: 李万同(1964—), 男, 甘肃人, 博士, 教授, 博士生导师(E-mail: wlti@lzu.edu.cn).

含原点附近的特征性质, 持续生存和全局吸引性的充分条件及其他形式的渐近性质. 正如期望的那样, 三种情形  $0 < p < 1$ ,  $p = 1$  和  $p > 1$  表现出不同的动力性质.

## 1 情形 $p \leq 1$

首先, 我们考虑特殊情形  $p = 1$  且  $0 < b \leq 1$ .

引理 1 如果  $p = 1$  且  $0 < b \leq 1$ , 则方程(1) 有唯一平衡态  $x = 0$ .

证明 方程(1)的平衡态方程可以写成  $x(b/(1+ax^q) - 1) = 0$ . 由于  $0 < b \leq 1$ , 因此  $x = 0$ . 证毕.

定理 1 假设  $p = 1$ ,  $0 < b \leq 1$ , 且  $x_i (i = 0, -1, \dots, -k)$  是任意整数. 则方程(1)的每个解严格递减且收敛于零.

证明 由于  $0 < b \leq 1$ , 则  $b/(1+ax_{n-k}^q) < 1$ . 由方程(1) 我们有

$$x_{n+1} = x_n \frac{b}{1+ax_{n-k}^q} < x_n \quad (n = 1, 2, \dots),$$

因此  $x_{n+1} < x_n (n = 1, 2, \dots)$ , 且  $\lim_n x_n = l \geq 0$ . 根据引理 1,  $l = 0$ . 证毕.

引理 2 如果  $p < 1$  或  $p = 1$  且  $p > 1$ , 则方程(1) 有唯一正的不动点.

证明 如果  $p = 1$ , 则由(1) 有  $b/(1+ax^q) = 1$ . 由于  $b > 1$  且  $b/(1+u^q)$  递减, 则结论成立. 现在假设  $p < 1$ . 则方程(1)的正不动点是方程

$$u^{1-p} = \frac{b}{1+au^q} \quad (4)$$

的解. 定义  $\varphi(u)$  为

$$\varphi(u) = u^{1-p} - \frac{b}{1+au^q}$$

则函数  $\varphi(u)$  在区间  $[0, \infty)$  上连续递增且  $\varphi(0) = -b < 0$ . 由于  $\varphi(u) \geq u^{1-p} - b$  使得对充分大的  $u$ ,  $\varphi(u) > 0$ . 因此, (4) 有唯一的正解. 证毕.

引理 3 假设  $p < 1$  或  $p = 1$  且  $b > 1$ . 对每个  $n \geq 0$ , 如果  $x_{n-i} \geq x$  (或  $x_{n-i} \leq x$ ), ( $i = 0, 1, 2, \dots, k$ ), 则  $x_{n+1} \leq x_n$  (或  $x_{n+1} \geq x_n$ ). 当所有不等号为严格时, 结论同样成立.

证明 如果对某些  $n$ ,  $x_{n-i} \geq x$ , ( $i = 0, 1, 2, \dots, k$ ), 则

$$x_{n+1} \leq x_n^p \frac{b}{1+ax_n^q} = x_n^p x^{1-p} = \left(\frac{x}{x_n}\right)^{1-p} x_n \leq x_n.$$

其它情形可类似证明. 证毕.

引理 4 假设  $p < 1$  或  $p = 1$  且  $b > 1$ . 令  $\{x_n\}$  是方程(1) 的解使得对某些  $n_0 \geq 0$  或

$$x_n \geq x \quad (n \geq n_0), \quad (5)$$

或  $x_n \leq x \quad (n \geq n_0)$ . (6)

则对  $n \geq n_0 + k$ , 序列  $\{x_n\}$  是单调的且  $\lim_n x_n = x$ .

证明 假设式(5)成立. 情形(6)可类似证明. 则根据  $f$  的单调递减性, 对  $n \geq n_0 + k$

$$x_{n+1} \leq x_n^p \frac{b}{1+ax_{n-k}^q} \leq x_n^p \frac{b}{1+ax_n^q}.$$

由引理 2 有

$$x_{n+1} \leq x_n^p \frac{b}{1+ax_n^q} = x_n^p x^{1-p} = \left(\frac{x}{x_n}\right)^{1-p} x_n \leq x_n.$$

这意味着  $\{x_n\}$  当  $n \geq n_0 + k$  是单调的. 令  $l = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ , 并假设  $l > x$ . 则方程(1)两边取极限得

$$l^{1-p} = \frac{b}{1 + al^q}.$$

这与引理 2 矛盾. 所以  $x$  是(3)的唯一正解. 证毕.

**定义 1** 称方程(1)是持续生存的, 如果存在正实数  $\alpha$  和  $\beta$  使得对任意正初值  $x_0, x_{-1}, \dots, x_{-k}$ , 存在一个整数  $n_0 = n_0(x_0, x_{-1}, \dots, x_{-k}) \geq 1$  使得对所有  $n \geq n_0, x_n \in [\alpha, \beta]$ .

**定理 2** 若  $p < 1$  或  $p = 1$  且  $b > 1$ , 则方程(1)是持续生存的.

**证明** 我们仅考虑情形  $p < 1$ , 对于  $p = 1$  且  $b > 1$  对任意  $n \geq 0$ , 由于

$$x_{n+1} \leq bx_n^p \leq b[bx_{n-1}^p]^p = x_{n-1}^{p^2} b^{1+p}.$$

根据递推关系我们有

$$x_{n+1} \leq x_0^{p^{n+1}} b^{1+p+\dots+p^n} = x_0^{p^{n+1}} b^{(1-p^{n+1})/(1-p)} \quad (n \geq 0). \quad (7)$$

如果  $x_0 > 0$ , 则不论  $x_0$  取何值, 式(7)右边的极限为

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_0^{p^{n+1}} b^{(1-p^{n+1})/(1-p)} = b^{1/(1-p)}.$$

**定义**  $\beta = b^{1/(1-p)}$ , 如果  $\{x_n\}$  是方程(1)为正初值的任何解, 则存在一个正整数  $n_0$  使得  $x_n \in (0, \beta + 1)$ ,  $n \geq n_0$ . 进一步, 由于

$$\beta > \left[ \frac{b}{1 + \alpha^q} \right]^{1/(1-p)} = [x^{1-p}]^{1/(1-p)} = x.$$

**定义**

$$\gamma = \frac{b}{[1 + a(1 + \beta)^q](1 + \beta)^{1-p}},$$

我们有

$$\gamma < \frac{b}{[1 + \alpha^q]x^{1-p}} < 1.$$

因此对所有  $n \geq n_0 + k$ , 有

$$x_{n+1} = \frac{b}{[1 + \alpha_{n-k}^q]x_n^{1-p}} > \frac{b}{[1 + a(1 + \beta)^q](1 + \beta)^{1-p}} x_n = \gamma x_n. \quad (8)$$

现在考虑两种情形: 情形(I)存在一个正整数  $N \geq n_0 + k$  使得  $x_N \geq x$ ; 情形(II)  $x_n < x$ , 对所有  $n$  成立.

对于(I), 不等式(8)意味着

$$x_{N+1} > \gamma x_N \geq \gamma x.$$

由归纳法,  $x_{N+1} > \gamma^k x$ . 如果  $n > N + k$  且  $x_{n-i} \leq x$  ( $i = 0, 1, \dots, k$ ), 则由引理 3 有  $x_{n+1} \geq x_n$ . 所以  $x_n > \gamma^k x$ ,  $n > N + k$ . 证毕.

对于(II), 根据引理 4,  $\{x_n\}$  是递增序列, 所以它们一定收敛于  $x$ , 这样对充分大的  $n$ , 有  $x_n \in [\gamma^k x, \beta]$  成立. 证毕.

对于  $x \in [0, \infty)$ , 定义  $h(x)$  为

$$h(x) = \begin{cases} x^{p^k} \left[ \frac{b}{1 + \alpha^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)} & (p < 1), \\ x \left[ \frac{b}{1 + \alpha^q} \right]^k & (p = 1). \end{cases}$$

定理3 如果在  $p < 1$  或  $p = 1$  且  $b > 1$  的条件下, 方程

$$h^2(x) = h(h(x)) = x \quad (9)$$

在  $[0, x]$  上有唯一解, 则方程(1)的不动点  $x > 0$  是所有正解的全局吸引子.

证明 如果  $\{x_n\}$  是方程(1)的任意一个正解, 我们将证明  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ . 下面分3种情形来考虑.

情形1 存在一个正整数  $N$  使得  $x_n \geq x, n \geq N$ . 则根据引理4,  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ .

情形2  $\{x_n\}$  最终小于或等于  $x$ . 在这种情况下, 再利用引理4有  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ .

情形3  $\{x_n\}$  关于  $x$  振动. 定义

$$\lambda = \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n, \quad \mu = \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n. \quad (10)$$

由定理2有,

$$0 < \lambda \leq \mu < \infty$$

现在证明  $\lambda = x = \mu$ . 根据(10), 对任意  $\varepsilon > 0$ , 存在一个正整数  $N_\varepsilon$ , 使得对所有  $n \geq N_\varepsilon$  有

$$\lambda - \varepsilon \leq x_n \leq \mu + \varepsilon \quad (11)$$

令

$$\{x_{s+1}, x_{s+2}, \dots, x_{s+t}\}$$

和

$$\{x_{s+t+1}, \dots, x_{s+t+q}\}$$

分别表示  $\{x_n\}$  的负半环和正半环, 其中  $s > N_\varepsilon + k$ . 如果

$$x_{s+j_1} = \min_{1 \leq i \leq t} \{x_{s+i}\}$$

$1 \leq j_1 \leq t$ , 则由引理3有  $j_1 \leq k$ . 同理, 如果

$$x_{s+t+j_2} = \min_{1 \leq i \leq q} \{x_{s+t+i}\}$$

$1 \leq j_2 \leq q$ , 则由引理3有  $j_2 \leq k$ .

现在假设  $p < 1$ , 利用式(11), 我们有

$$\begin{aligned} x_{s+j_1} &= x_{s+j_1-1}^p \frac{b}{1 + ax_{s+j_1-1-k}^q} \geq \\ &\left[ x_{s+j_1-2}^p \frac{b}{1 + ax_{s+j_1-2-k}^q} \right]^p \frac{b}{1 + a(\mu + \varepsilon)^q} \geq \\ &x_{s+j_1-2}^{p^2} \left[ \frac{b}{1 + a(\mu + \varepsilon)^q} \right]^{1+p}, \end{aligned}$$

注意到  $x_s \geq x$ , 进行  $j_1$  步后得

$$x_{s+j_1} \geq x^{p^{j_1}} \left[ \frac{b}{1 + a(\mu + \varepsilon)^q} \right]^{(1-p^{j_1})/(1-p)}, \quad (12)$$

由于  $j_1 \leq k$ , 则  $1 > p \geq p^{j_1} \geq p^k$ . 这样

$$1 \leq \frac{1-p^{j_1}}{1-p} \leq \frac{1-p^k}{1-p}. \quad (13)$$

改写式(12)的右边为

$$x \left[ \frac{b}{[1 + a(\mu + \varepsilon)^q] x^{1-p}} \right]^{(1-p^{j_1})/(1-p)} =$$

$$x \left[ \frac{1 + \alpha^q}{1 + a(\mu + \varepsilon)^q} \right]^{(1-p^j)/(1-p)}$$

注意到上式右边括号中比值小于 1, 则由式(12)和式(13)有

$$x_{s+j_1} \geq x \left[ \frac{1 + \alpha^q}{1 + a(\mu + \varepsilon)^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)} = x^{p^k} \left[ \frac{b}{1 + a(\mu + \varepsilon)^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)}$$

简单计算易知

$$x_{s+t+j_2} \leq x^{p^k} \left[ \frac{b}{1 + a(\lambda - \varepsilon)^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)}$$

令  $\varepsilon$  递减趋于零, 我们有

$$x_{s+j_1} \geq x^{p^k} \left[ \frac{b}{1 + a\mu^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)}$$

和

$$x_{s+t+j_2} \leq x^{p^k} \left[ \frac{b}{1 + a\lambda^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)}$$

对充分大的  $s$  成立. 由于半环的选择是任意的, 所以有

$$\begin{cases} \lambda \geq x^{p^k} \left[ \frac{b}{1 + a\mu^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)}, \\ \mu \leq x^{p^k} \left[ \frac{b}{1 + a\lambda^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)}, \end{cases} \quad (14)$$

根据  $h(x)$  的定义,  $h(x) = x$ . 给定  $\lambda \leq x$ , 如果等式成立, 则由式(14)知,  $\mu \leq x$ . 现在假设  $\lambda < x$ . 考虑到  $h$  的递减性有

$$h^2(\lambda) = h(h(\lambda)) \leq h(\mu) \leq \lambda \quad (15)$$

另一方面,  $h^2(x) = x$ , 且由式(8), 它是方程  $h^2(x) = x$  在  $[0, x]$  上的唯一解. 因为

$$h^2(0) = x^{p^k} \left[ \frac{b[h(0)]^{p-1}}{1 + a[h(0)]^q} \right]^{(1-p^k)/(1-p)} > 0,$$

所以  $h^2(x) > x$ ,  $x < x$ . 特别,  $h^2(\lambda) > \lambda$ , 这与(15)矛盾.

对于  $p = 1$ , 其证明是类似的, 只要注意到  $p^k = 1$  且  $\frac{1-p^k}{1-p} = 1 + p + \dots + p^{k-1} = k$ . 证毕.

如果  $p = 1$ ,  $b > 1$  且  $q = 1$ , 则方程(1)变为时滞 Logistic 方程

$$x_{n+1} = \frac{bx_n}{1 + \alpha x_{n-k}} \quad (b > 1, a > 0, n = 0, 1, \dots) \quad (16)$$

应用定理 3 于方程(16), 我们有下面的结果, 它是 Kocic 和 Ladas<sup>[5]</sup> 的推论 2.

推论 1 如果  $p = 1$ ,  $b > 1$ ,  $q = 1$ , 且  $k \leq b/(b-1)$ , 则方程(16)的每个解  $\{x_n\}$  满足  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = (b-1)/a$ .

## 2 情形 $p > 1$

定理 4 如果  $p > 1$ , 则原点是渐近稳定的且吸引初值在  $[0, \beta)$  中的方程(1)的每个轨道,

其中

$$\beta = b^{-1/(p-1)}.$$

证明 注意到

$$x_{n+1} = x_n^p \frac{b}{1 + ax_{n-k}^q} \leq bx_n^p \leq x_{n-1}^{p^2} b^{1+p}.$$

利用归纳法得

$$x_{n+1} \leq x_0^{p^{n+1}} b^{(p^{n+1}-1)/(p-1)} = \beta \left( \frac{x_0}{\beta} \right)^{p^{n+1}}.$$

所以, 如果初值(特别是  $x_0$ ) 在区间  $(0, \beta)$  内, 则该解一定收敛于零. 由于序列  $\{(x_0/\beta)^{p^{n+1}}\}$  的单调递减性, 稳定性是显然的. 证毕.

定理 5 假设  $S$  是方程(1)所有不动点的集合, 且设  $\varphi$  是函数:

$$\varphi(u) = u^{p-1} \frac{b}{1 + au^q} \quad (u \geq 0).$$

(a) 如果  $p > 1$  且  $S$  是非空集, 则  $x = \inf S > 0$  是不稳定点; 事实上, 在  $x$  的每个邻域内, 存在初值产生的解收敛于零.

(b) 如果  $p > 1$ ,  $S$  非空有界集, 且对所有  $u > \sup S$  有  $\varphi(u) \geq 1$ , 则  $x = \sup S$  是方程(1)的不稳定点, 且在  $x$  的每个邻域内存在初值产生的单调递增的无界解.

证明 (a) 因为  $S$  是方程  $\varphi(u) = 1$  的所有解集且  $\varphi$  连续,  $\varphi(0) = 0$ , 所以  $x = \inf S$  是方程(1)的正不动点. 现在令  $x_0 \in (0, x)$  且  $x_{-k}, \dots, x_{-1} \geq x_0$  则

$$x_1 = x_0^p \frac{b}{1 + ax_{-k}^q} \leq x_0^p \frac{b}{1 + ax_0^q} = x_0 \varphi(x_0) < x_0,$$

因此,  $x_1 < x_0 < x$  且  $x_{-k+1}, \dots, x_0 \geq x_1$ . 由此利用数学归纳法, 序列  $\{x_n\}$  在区间  $(0, x)$  上是单调递减的且收敛于零. 由于  $x_{-k}, \dots, x_{-1}, x_0$  可以选择到任意接近  $x$ , 这也证明  $x$  是不稳定的.

(b) 选取  $x_0 > x, x_{-k}, \dots, x_{-1} < x_0$  且注意到

$$x_1 = x_0^p \frac{b}{1 + ax_{-k}^q} > x_0^p \frac{b}{1 + ax_0^q} = x_0 \varphi(x_0) > x_0,$$

使得  $x_1 > x_0 > x_{-1}, \dots, x_{-k}, x$ . 由归纳法, 当  $x_n > \sup S, n \geq 1$  时  $\{x_n\}$  单调递增. 所以  $\{x_n\}$  是无界的. 由于  $x_0, x_{-1}, \dots, x_{-k}$  可以选择任意接近  $x$ , 这也证明  $x$  是不稳定的. 证毕.

### 3 一些应用

本节将考虑方程

$$x_{n+1} = \frac{bx_n^2}{1 + x_{n-k}^2} \quad (n = 0, 1, 2, \dots) \quad (17)$$

的渐近性质, 其中  $b > 0, k$  是正整数.

令  $\beta = 1/b$ . 由定理 4, 我们有下面的推论.

推论 2 原点是渐近稳定的且吸引式(17)初值在  $(0, \beta)$  的每个轨道, 这里  $\beta = 1/b$ .

注 1 如果  $k = 1$ , 则推论 2 包含了 Zhang, Shi 和 Gal<sup>[4]</sup> 的引理 6.1 和 6.2 的结果, 也包含了 Camouzis, Ladas 和 Rodrigues<sup>[3]</sup> 的定理 3.5 的结果.

由[4]的引理 2.1 和 2.2 我们知道, 如果  $0 < b < 2$ , 则方程(17)有唯一非负平衡解零; 如

果  $b > 2$ , 则方程(17) 有三个非负平衡解:  $0, x_1 = (b - \sqrt{b^2 - 4})/2$  及  $x_2 = (b + \sqrt{b^2 - 4})/2$ , 这里  $1/b < x_1 < 1, 1 < x_2 < b$ . 令  $S$  是方程(17) 所有正不动点的集合,  $\varphi$  是函数:

$$\varphi(u) = \frac{bu}{1+u^2} \quad (b > 2, u \geq 0)$$

则  $S = \{x_1, x_2\}$  是非空的,  $x_1 = \inf S > 1/b > 0$  且  $x_2 = \sup S > 1$ . 根据定理 5(a), 我们有下面的结果.

**推论 3** 如果  $b > 2$ , 则  $x_1$  是不稳定不动点; 事实上, 在  $x_1$  的每个领域内, 存在初值产生的解单调收敛于零.

注 2 如果  $k = 1$ , 则我们的结果改进和推广了 Zhang, Shi 和 Gai<sup>[4]</sup> 引理 6.3, 定理 6.1(1) 和 (iii).

注 3 对于更一般的方程

$$x_{n+1} = \frac{bx_n^p}{1 + a_1x_{n-k_1} + a_2x_{n-k_2}^2 + \dots + a_qx_{n-k_q}^q} \quad (n = 0, 1, \dots),$$

这里  $p > 0, b > 0, q$  是正整数,  $a_i > 0 (i = 1, \dots, q)$ , 本文的结果还是成立的.

### [参 考 文 献]

- [1] Agarwal R P. Difference Equations and Inequalities [M]. New York: Dekker, 1992.
- [2] Kocic V L, Ladas G. Global Behavior of Nonlinear Difference Equations of Higher Order With Applications [M]. Boston: Kluwer Academic Publishers, 1993.
- [3] Camouzis E, Ladas G, Rodrigues I W. On the rational recursive  $x_{n+1} = \beta x_n^2 / (1 + x_{n-1}^2)$  [J]. Computers Math Appl, 1994, 28(1): 37—43.
- [4] ZHANG De\_cun, SHI Bao, GAI Ming\_jiu. On the rational recursive sequence  $x_{n+1} = \beta x_n^2 / (1 + x_{n-1}^2)$  [J]. Indian J Pure Appl Math, 2001, 32(5): 657—663.
- [5] Kocic V L, Ladas G. Global attractivity in nonlinear delay difference equations [J]. Proc Amer Math Soc, 1992, 115(4): 1083—1088.

## Permanence and Asymptotic Properties of Nonlinear Delay Difference Equations

LI Wan\_tong

(Department of Mathematics, Lanzhou University, Lanzhou 730000, P. R. China)

**Abstract:** The asymptotic behavior of a class of nonlinear delay difference equation was studied. Some sufficient conditions are obtained for permanence and global attractivity. The results can be applied to a class of nonlinear delay difference equations and to the delay discrete Logistic model and some known results are included.

**Key words:** global attractivity; higher order nonlinear difference equation; permanence; delay