

# 半齐次边值问题解的存在性与稳定性

董 勤 喜 黄 先 开

(北京理工大学, 北京 100081) (北京商学院, 北京 100036)

(樊大钧推荐, 1994年7月4日收到)

## 要 摘

本文讨论两类半齐次边值问题的可解性及解的稳定性, 推广了文献[1~2]中的有关结果, 并得到了若干新的判别准则.

**关键词** 边值问题 不动点定理 稳定性

在工程技术和力学中的许多问题都归结为微分方程的边值问题, 因此, 研究边值问题是否可解以及解的稳定性就具有重要意义.

本节考虑如下边值问题

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x + g(t, x) \\ Mx(0) + Nx(T) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1.1)$$

其中  $x \in R^n$ ,  $A(t)$  是  $n$  阶实矩阵且关于  $t$  连续,  $g \in C^0([0, T] \times R^n, R^n)$ ,  $M, N$  是  $n$  阶实常数阵. 记  $B = \{x: [0, T] \rightarrow R^n \mid Mx(0) + Nx(T) = 0, x(t) \text{ 连续}\}$ , 对  $\forall x \in B$ , 定义其模为  $\|x\| = \sup_{[0, T]} |x(t)|$ , 则在通常内积下  $B$  是 Banach 空间.

对于如下边值问题

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x + g(t) \\ Mx(0) + Nx(T) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1.2)$$

设  $x(t)$  是  $\dot{x} = A(t)x$  的基本解矩阵, 则 (1.2) 有唯一解的充要条件是  $M + Nx(T)$  非奇异. 我们利用这个结果, 通过定义  $B$  上的全连续算子  $T$ , 再根据不动点定理可以证明:

**定理1** 假设  $\dot{x} = A(t)x$  的基本解矩阵  $x(t)$  满足  $M + Nx(T)$  非退化, 且对  $t \in [0, T]$  一致有

$\lim_{|x| \rightarrow \infty} |g(t, x)|/|x| = 0$ , 则边值问题 (1.1) 有解.

**证明** 对  $\forall u(t) \in B$ , 方程

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x + g(t, u(t)) \\ Mx(0) + Nx(T) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1.3)$$

存在唯一解 $v$ , 记为 $Tu=v$ , 这样定义一个算子 $T:B \rightarrow B$ , 我们要证 $T$ 在 $B$ 中一个适当集上存在不动点, 这个不动点即为(1.1)的解.

为此先证 $T$ 是相对紧的. 设 $u_n(t) \in B$ , 记 $v_n = Tu_n(t)$ ,  $t \in [0, T]$ ,  $\|u_n(t)\| \leq d$  ( $d$ 为常数), 今证 $\{v_n(t)\}$ 对 $t \in [0, T]$ 是一致有解的. 若不然令 $w_n = \max_{[0, T]} |v_n(t)|$ , 当 $n \rightarrow \infty$ 时,  $w_n \rightarrow \infty$ , 记

$$z_n = \frac{v_n(t)}{w_n}, \quad \text{则 } \|z_n(t)\| = 1, \quad \text{且 } \dot{z}_n = A(t)z_n + \frac{g(t, u_n(t))}{w_n} \quad (1.4)$$

不妨设 $w_n \geq 1$ , 记 $\max_{\substack{t \in [0, T] \\ |x| < d}} |g(t, x)| = c_0$ ,

$$\max_{[0, T]} \|A(t)\| = c_1$$

由(1.4)得 $|\dot{z}_n| \leq c_1 \|z_n(t)\| + c_0 = c_1 + c_0$

这样 $\{z_n(t)\}$ 是一致有界且等度连续的, 根据 Assoli 定理, 存在 $z(t) \in C[0, T]$ ,  $z_n(t) \xrightarrow{\text{强}} z(t)$ , 由于 $Mz_n(0) + Nz_n(T) = 0$ , 故有 $Mz(0) + Nz(T) = 0$ , 且 $\|z(t)\| = 1$ , 在(1.4)中令 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\dot{z}(t) = A(t)z(t), \quad Mz(0) + Nz(T) = 0 \quad (1.5)$$

即(1.5)有非平凡解. 事实上, 在已知条件下, (1.5)显然只有平凡解 $z(t) = 0$ , 矛盾. 这就证明了 $\{v_n(t)\}$ 是一致有界的. 又 $v_n(t)$ 满足方程(1.3), 即有

$$\dot{v}_n(t) = A(t)v_n + g(t, u_n(t))$$

可见 $\{v_n(t)\}$ 关于 $t \in [0, T]$ 一致有界, 从而 $\{v_n(t)\}$ 等度连续, 根据 Ascoli 定理,  $\{v_n(t)\}$ 存在收敛子列, 即 $T$ 是相对紧的.

另外, 易证 $T$ 是连续的, 即 $T$ 是全连续算子. 下面再证有当 $\|u\| \rightarrow \infty$ 时,  $\frac{\|Tu\|}{\|u\|} \rightarrow 0$ .

若不然, 存在 $c > 0$ 及 $\{u_n\}$ , 当 $n \rightarrow \infty$ 时,  $\|u_n\| \rightarrow \infty$ 且 $\|Tu_n\| \geq c\|u_n\|$ . 记 $Tu_n = v_n$ , 令 $w_n = \max_{[0, T]} |v_n|$ ,  $z_n = \frac{v_n}{w_n}$ , 当 $n \rightarrow \infty$ 时,  $w_n \rightarrow \infty$ . 则:

$$\dot{z}_n = A(t)z_n + \frac{g(t, u_n)}{w_n} \quad (1.6)$$

由于 $\lim_{|x| \rightarrow \infty} |g(t, x)|/|x| = 0$ , 所以对 $\forall \varepsilon > 0, \exists K(\varepsilon) > 0$ , 恒有 $|g(t, x)| \leq \frac{\varepsilon}{2}|x| + K(\varepsilon)$ .

故有

$$\frac{|g(t, u_n)|}{w_n} = \frac{|g(t, u_n)|}{\|u_n\|} \cdot \frac{\|u_n\|}{w_n} \leq \frac{1}{c} \left( \frac{\varepsilon}{2} + \frac{K(\varepsilon)}{\|u_n\|} \right) \leq \frac{\varepsilon}{c}$$

( $n$ 充分大). 同前面类似可证, 不妨设有 $z_n(t) \rightarrow z(t)$ 且 $|z| \neq 0$ , 在(1.6)中令 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\dot{z}(t) = A(t)z(t) \quad (1.7)$$

且 $Mz(0) + Nz(T) = 0$ , 这与 $|z| \neq 0$ 矛盾.

今取 $R$ 充分大, 使得当 $\|u\| = R$ 时,  $\frac{\|Tu\|}{\|u\|} < 1$ , 令 $B_R = \{x \in B \mid \|x\| \leq R\}$ , 则 $T(\partial B_R) \subset B_R$ .

根据 Rothe 定理<sup>[3]</sup>,  $T$ 在 $B_R$ 中存在不动点, 这个不动点即为(1.1)的解, 定理得证.

特别地, 当 $M = E, N = -E$  ( $E$ 为单位阵),  $A(t) = A$ 为常数阵时, 由定理 1 知当 $E$

$-x(T)$ 非奇异时, (1.1)有解, 再把这个解按周期 $T$ 延拓到整个实轴上去, 就成为方程

$$\dot{x} = Ax + g(t, x) \quad (1.8)$$

的周期解. 当 $A$ 没有形如 $\lambda = i\frac{4\pi^2 k^2}{T^2}$  ( $k=0, 1, \dots$ )的特征根时,  $E - x(T)$ 非奇异, 此时方程(1.8)至少存在一个 $T$ 周期解, 这就是文[2]中定理1. 而当 $A$ 稳定时, 自然 $\lambda(A) \neq i\frac{4\pi^2 k^2}{T^2}$

( $k=0, 1, 2, \dots$ ), 这时(1.8)也存在 $T$ 周期解(见[1]定理1.37).

## 二

本节讨论边值问题

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= f(t, x) + g(t, x) \\ Mx(0) - Nx(T) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.1)$$

这里 $f, g \in C^0([0, T] \times R^n, R^n)$ ,  $M$ 可逆. 今假设当 $t \in [0, T]$ 时,  $|f(t, 0)| \leq F$ ,  $F > 0$ 为常数,  $p$ 为 $n \times n$ 正定对称阵, 其最小最大特征值分别记为 $\lambda_m, \lambda_M$ . 又设 $c > 0$ 为常数,  $\forall v(x) = x^T p x$ , 记 $G = \max_{\substack{t \in [0, T] \\ v(x) \leq c}} |g(t, x)|$ , 我们证明:

**定理2** 假设存在 $\delta > 0$ , 使得 $M(t, x) = p \frac{\partial f}{\partial x} + \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^T p$ 对所有 $(t, x) \in [0, T] \times R^n$ ,

有如下性质

$|M(t, x) - \lambda E| = 0$ ,  $\operatorname{Re} \lambda_i(t, x) \leq -\delta < 0$  ( $i=1, 2, \dots, n$ )并且存在 $c > 0$ , 满足

$$\frac{2\lambda_M \|P\| (F+G)}{\delta} \leq c$$

则当 $\frac{\lambda_M}{\lambda_m} \|M^{-1}N\|^2 \leq 1$ 时, 问题(2.1)有解.

**证明** 取 $v = x^T p x$ , 则当 $v(x) \leq c$ 时有

$$\begin{aligned} \left. \frac{dv}{dt} \right|_{(2.1)} &= (\dot{x})^T p x + x^T p \dot{x} \\ &= (f(t, x))^T p x + x^T p f(t, x) + (g(t, x))^T p x + x^T p g(t, x) \\ &\leq \left[ f^T(t, 0) + x^T \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(t, \theta x) d\theta \right] p x \\ &\quad + x^T p \left[ f(t, 0) + \left( \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(t, \theta x) d\theta \right) x \right] + 2\|p\|G|x| \\ &= [f^T(t, 0) p x + x^T p f(t, 0)] + x^T \left[ \int_0^1 \left( p \frac{\partial f}{\partial x} + \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^T p \right) d\theta \right] x \\ &\quad + 2\|p\|G|x| \\ &= [x^T p f(t, 0) + f^T(t, 0) p x] + x^T \left( \int_0^1 M(t, \theta x) d\theta \right) x + 2\|p\|G|x| \\ &\leq 2\|p\|F|x| - \delta|x|^2 + 2G\|p\||x| \\ &= 2(F+G)\|p\||x| - \delta|x|^2 \end{aligned}$$

这里  $\|p\| = \sup_{|x|=1} |px|$ , 以下矩阵模均按此定义.

作Poincare映照  $T: x_0 \rightarrow x(T, x_0)$ , 则  $T$  连续. 用  $x(t, x_0)$  表示方程(2.1)当  $t=0$  时  $x = x_0$  的解. 令  $S = M^{-1}NT$ ,  $S$  连续, 则  $S$  的不动点就是问题(2.1)的解.

令  $\Omega = \{x: v(x) \leq c\}$

根据文献[1]定理1.37知,  $\Omega$  是凸闭集, 当  $x \in \partial\Omega$  时,  $v(x) = c$ , 这时有  $v(x) \leq \lambda_M |x|^2$ ,

从而  $|x|^2 \geq \frac{c}{\lambda_M}$ , 进而有

$$\begin{aligned} \frac{dv}{dt} &\leq 2(F+G)\|p\||x| - \delta|x|^2 = \delta|x| \left[ \frac{2(F+G)\|p\|}{\delta} - |x| \right] \\ &\leq \delta|x| \left[ \frac{2(F+G)\|p\|}{\delta} - \frac{c}{\lambda_M} \right] \\ &= \delta\lambda_M|x| \left[ \frac{2\lambda_M(F+G)\|p\|}{\delta} - c \right] \leq 0 \end{aligned}$$

可见由  $\partial\Omega$  上出发的解均进入  $\Omega$  内, 即有  $v(x(T)) \leq c$ .

$$\begin{aligned} v(M^{-1}Nx(T)) &= (M^{-1}Nx(T))^T p(M^{-1}Nx(T)) \\ &\leq \lambda_M \|M^{-1}N\|^2 |x(T)|^2 \leq \frac{\lambda_M}{\lambda_m} \|M^{-1}N\|^2 c \leq c \end{aligned}$$

所以

$$M^{-1}Nx(T) \in \Omega$$

这样,  $S: x_0 \rightarrow M^{-1}Nx(T)$  满足  $S(\partial\Omega) \subset \Omega$ , 由Brouwer不动点定理知  $S$  存在不动点, 即边值问题(2.1)有解. 证毕.

**定理3** 假设方程(2.1)满足初值  $x(0) = x_0$  的解可延拓到  $t \rightarrow +\infty$ , 那么定理2的条件下, 如果还有  $|g(t, x_1) - g(t, x_2)| \leq L|x_1 - x_2|$ , 对  $\forall t \in R^+$ ,  $x_1, x_2 \in R^n$  成立,  $L > 0$  为常数, 则当  $2L\|p\| < \delta$  时, 边值问题(2.1)的解是稳定的.

**证明** 由定理2知, 问题(2.1)有解, 记为  $\bar{x}(t)$ ,

又设  $x(t)$  是方程(2.1)的任一解, 令  $y(t) = x(t) - \bar{x}(t)$

$$\dot{y}(t) = \int_0^1 \frac{\partial f(t, \bar{x} + \theta(x - \bar{x}))}{\partial x} d\theta y + g(t, x) - g(t, \bar{x}) \quad (2.2)$$

令  $v = y^T p y$ , 则

$$\begin{aligned} \frac{dv}{dt} \Big|_{(2.2)} &\leq -\delta|y|^2 + 2L\|p\||y|^2 \\ &= (-\delta + 2L\|p\|)|y|^2 < 0 \end{aligned}$$

可见  $\lim_{t \rightarrow +\infty} |y| = 0$ , 即方程(2.1)的解当  $t \rightarrow +\infty$  时均趋于  $\bar{x}(t)$ , 稳定性得证.

### 参 考 文 献

- [1] R. Reissig, G. Sansone and R. Conti *Nonlinear Differential Equation of Higher-Order*, Noordhoff International Publishing, Leyden(1974).
- [2] 王荣良, 一类三阶非线性非自治系统周期解的存在性与稳定性, 科学通报, 20(1986), 1531-1534.
- [3] 张石生, 《不动点理论及应用》, 重庆出版社(1984).

# On the Existence and Stability of Solutions for Semi-Homogeneous Boundary Value Problems

Dong Qinxu

*(Department of Applied Mechanics, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081)*

Huang Xiankai

*(Department of Mathematics, Beijing Institute of Business, Beijing 100036)*

## Abstract

In this paper, we discuss the existence and stability of the solutions for two semi-homogeneous boundary value problems. The relative theorems in [1—2] are extended, meanwhile, we obtain some new results.

**Key words** boundary value problem, fixed point theory, stability.