

无界区域中的非线性双曲型方程*

耿 堤 屈长征

(兰州大学数学系, 1990年11月10日收到)

摘 要

本文研究无界区域中的非线性双曲方程

$$u_{tt} + A^2 u + M(x, \|A^{\frac{1}{2}} u\|_2^2) Au = 0$$

这类问题的模型来自梁的横向挠曲方程。本文利用不动点方法结合能量估计证明了当 M 与 x 有关时, 上述方程局部解的存在唯一性。

关键词 非线性双曲型方程 无界区域 能量估计 不动点方法

一、引 言

考虑如下形式的非线性双曲型方程:

$$\begin{cases} u_{tt} + A^2 u + M(x, \|A^{\frac{1}{2}} u\|_2^2) Au = 0 & (x \in \mathbf{R}^n) \\ u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x) & (x \in \mathbf{R}^n) \end{cases} \quad (1.1)$$

其中 $A = -\Delta + I$ ($-\Delta$ 为 Laplace 算子), $M: \mathbf{R}^n \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$,

$$\|A^{\frac{1}{2}} u\|_2^2 = \|u\|_{1,2}^2 = \int_{\mathbf{R}^n} |\nabla u|^2 dx + \int_{\mathbf{R}^n} u^2 dx \quad (1.3)$$

我们证明了问题 (1.1) (1.2) 局部解的存在性与唯一性。上述问题对应的模型来自具有伸缩性梁的横向挠曲方程^[1]。非线性项 M 表示梁的可伸缩性所引起的张力变化。对于这个问题的研究已有了一系列的结果^[2~7]。文献[2]研究了无界区域 \mathbf{R}^n 中 $M(x, \lambda)$ 有形如 $f(\lambda) \geq m > 0$ 的情况, Biler^[4] 和 Brito^{[5][6]} 讨论了带有散度项的情形。上述结果均假定 $M(x, \lambda)$ 仅与 λ 有关, 而与 x 无关。本文将去掉这个假定。为此, 设 M 满足如下条件:

存在 $\varphi, \psi \in H^\infty$, $m > 0$ (不失一般性可设 $m \leq 1$)

使得 $\varphi(x) \geq m$, $\psi(x) \geq 0$ ($x \in \mathbf{R}^n, a.e.$);

(M)

$M(x, \lambda) = \varphi(x) + f(\lambda)\psi(x)$ ($(x, \lambda) \in \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}$

$f \in C^1(\mathbf{R})$, 并且 $f(\lambda) \geq 0$ ($\lambda \geq 0$ 时)。

* 张石生推荐。

其中 $H^\infty = W^{1,\infty}(\mathbf{R}^n) = \{\varphi \in L^\infty(\mathbf{R}^n) \mid \nabla \varphi \in (L^\infty(\mathbf{R}^n))^n\}$, 以下记 $H^0 = L^2(\mathbf{R}^n)$, $H^i = W^{i,2}(\mathbf{R}^n)$ ($i=1,2,\dots$). H^0 中的范数和内积分别记为 $\|u\|_2$ 和 $(u,v)_2$, H^1 中的范数由 (1.3) 式定义, 内积为

$$[u,v] = \int_{\mathbf{R}^n} (\nabla u \cdot \nabla v) dx + \int_{\mathbf{R}^n} uv dx \quad (1.4)$$

我们的主要结果是

定理 1 对于 $u_0 \in H^5(\mathbf{R}^n)$, $u_1 \in H^4(\mathbf{R}^n)$ 存在 $T_1 > 0$, 存在唯一的 $u: [0, T_1] \rightarrow H^0$, 使得

$$u \in C_2^2([0, T_1]; H^0) \cap C^1([0, T_1]; H^0) \cap C([0, T_1]; H^2) \quad (1.5)$$

$$u'(t) \in H^1 \quad (t \in [0, T_1]), \quad u(t) \in H^3 \quad (t \in [0, T_1]) \quad (1.6)$$

其中

$$C_2^2([0, T_1]; H^0) = \{u: [0, T_2] \rightarrow H^0 \mid t \mapsto (u(t), v)_2 \in C^2[0, T_2], \forall v \in H^2\},$$

u 还满足

$$\left. \begin{aligned} \frac{d}{dt} (u'(t), v)_2 + (A^2 u(t), v)_2 + (M(x, \|u(t)\|_{1,2}^2) Au(t), v)_2 &= 0 \\ (\forall v \in H^0) \end{aligned} \right\} \quad (1.7)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad u'(x, 0) = u_1(x)$$

由于 M 与 x 有关, 我们将采用能量估计结合求不动点的方法^[8]来证明定理 1.

二、线性问题的一个结果

在这一节, 我们要证明下面“线性化”问题局部解的存在唯一性:

$$\left. \begin{aligned} u_{tt} + A^2 u + M(x, \|v(t)\|_{1,2}^2) Au &= 0 \\ u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x) \end{aligned} \right\} \quad (x, t) \in \mathbf{R}^n \times [0, T] \quad (2.1)$$

其中 $T > 0$, $v \in C^1([0, T]; H^1)$.

容易证明 A 是自伴算子, 且当 $u \in D(A) = H^2$ 时, 我们有

$$\|u\|_{1,2}^2 = (Au, u)_2 \geq \|u\|_2^2 \quad (2.2)$$

$A^{\frac{1}{2}}$ 有意义, 且 $D(A^{\frac{1}{2}}) = H^1$. 由 (2.2) 还可以得到

$$\|Au\|_2^2 \geq \|u\|_{1,2}^4 \quad (2.3)$$

对于 $\lambda \in \mathbf{R}$, 定义 $D(\lambda): H^0 \rightarrow H^0$ 为

$$(D(\lambda)u)(x) = M(x, \lambda)u(x) \quad (u \in H^0) \quad (2.4)$$

显然, 当 $\lambda \geq 0$ 时, $D(\lambda)$ 为有界线性正算子, 且具有下述性质:

$$(D(\lambda)u, u)_2 \geq m\|u\|_2^2 \quad u \in H^0, \lambda \geq 0 \quad (2.5)$$

对于任意 $T > 0$, 存在 $\alpha_T > 0$, 当 $|\lambda_1|, |\lambda_2| \leq T$ 时,

$$\|D(\lambda_1) - D(\lambda_2)\|_{L(H^0)} \leq \alpha_T |\lambda_1 - \lambda_2| \quad (2.6)$$

其中 $L(H^0)$ 表示 H^0 上的有界线性算子空间; 又存在 $\beta_T > 0$, 当 $|\lambda| \leq T$ 以及 $(u, v) \in H^2 \times H^1$ 时

$$|(D(\lambda)Au, v)_2 - (D(\lambda)A^{\frac{1}{2}}u, A^{\frac{1}{2}}v)_2| \leq \beta_T \|u\|_{1,2} \|v\|_2 \quad (2.7)$$

映射 $D: [0, \infty) \rightarrow L(H^0)$ 是连续可微的 (2.8)

引理 1 设 $u_0 \in H^5$, $u_1 \in H^4$, 对于 $v \in C^1(\mathbf{R}; H^1)$, 存在唯一的 $u: \mathbf{R} \rightarrow H^5$, 使得

$$u \in C^2(\mathbf{R}; H^3) \cap C^1(\mathbf{R}; H^4),$$

且 u 满足方程:

$$\left. \begin{aligned} u''(t) + A^2 u(t) + B(v(t)) Au(t) &= 0 & (H^4 \times \mathbf{R}) \\ u(0) = u_0, \quad u'(0) = u_1 \end{aligned} \right\} \quad (2.9)$$

其中 $B(v(t)) = D(\|v(t)\|_{1,2}^2)$.

证 考虑下述问题

$$\left. \begin{aligned} w''(t) + N(t) w(t) &= 0 \\ w(0) = A^{\frac{1}{2}} u_0, \quad w'(0) = A^{\frac{1}{2}} u_1 \end{aligned} \right\} \quad (2.10)$$

其中 $N(t) = A^2 + A^{\frac{1}{2}} B(v(t)) A^{\frac{1}{2}}$. 显然 $N(t)$ 为 H^0 上的自伴算子, 定义域为 $D(N(t)) = H^4$ ($t \in \mathbf{R}$). 由 (2.2), (2.3) 以及 (2.5) 式可得

$$(N(t)u, u)_2 \geq m \|u\|_2^2 \quad (t \in \mathbf{R}, u \in H^4) \quad (2.11)$$

由闭图象定理可知 $N(t)N^{-1}(0) \in L(H^0)$ ($t \in \mathbf{R}$). 因此, 对于 $T > 0$, $u \in H^0$, $\|u\|_2 = 1$ 当 $|t|, |s| \leq T$ 时, 我们有

$$\begin{aligned} & \| (N(t) - N(s)) N^{-1}(0) u \|_2 \\ &= |f(\|v(t)\|_{1,2}^2) - f(\|v(s)\|_{1,2}^2)| \| A^{\frac{1}{2}} \psi(x) (A + B(v(0)))^{-1} A^{-\frac{1}{2}} u \|_2 \\ &\geq m_T |t - s|, \end{aligned}$$

其中 m_T 只与 T, v 有关. 由此可得

$$\|N(t)N^{-1}(0) - N(s)N^{-1}(0)\|_{L(H^0)} \leq m_T |s - t| \quad (2.12)$$

利用 $N(t)$ 的上述性质, 我们知问题 (2.10) 存在唯一解^[9] $w: \mathbf{R} \rightarrow H^4$ 且 $w \in C^2(\mathbf{R}; H^2) \cap C^1(\mathbf{R}; H^3)$. 令

$$u(t) = A^{-\frac{1}{2}} w(t)$$

则 $u \in C^2(\mathbf{R}; H^3) \cap C^1(\mathbf{R}; H^4)$ 且满足 (2.9). 证毕

引理2 设 $u_0 \in H^5$, $u_1 \in H^4$, 对于 $T > 0$ 以及 $v \in C^1([0, T]; H^1)$, 存在唯一的函数 $u = u(v): [0, T] \rightarrow H^5$,

$$u \in C^2([0, T]; H^3) \cap C^1([0, T]; H^4) \quad (2.13)$$

并且 u 还满足方程:

$$\left. \begin{aligned} u''(t) + A^2 u(t) + B(v(t)) Au(t) &= 0 & H^4 \times [0, T] \\ u(0) = u_0, \quad u'(0) = u_1 \end{aligned} \right\} \quad (2.14)$$

证 定义

$$v_1(t) = \begin{cases} v(t) & t \in [0, T] \\ v'(t)(t-T) + v(T) & t \in (T, +\infty) \\ v'(0)t + v(0) & t \in (-\infty, 0). \end{cases}$$

则 $v_1 \in C^2(\mathbf{R}; H^1)$, 由引理1, 存在 $u = u(v_1): \mathbf{R} \rightarrow H^5$, $u \in C^2(\mathbf{R}; H^3) \cap C^1(\mathbf{R}; H^4)$, 使得 (2.14) 成立. 因此引理2的存在性得证. 下证唯一性. 设有另一个 $w(t)$ 满足 (2.13) 和 (2.14). 记 $z(t) = u(t) - w(t)$. 则 $z(t)$ 满足下述方程:

$$\left. \begin{aligned} z''(t) + A^2 z(t) + B(v(t)) Az(t) &= 0 \\ z(0) = 0, \quad z'(0) = 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.15)$$

现在, 我们定义

$$p(t) = \frac{1}{2} [\|z'(t)\|_2^2 + \|Az(t)\|_2^2 + (B(v(t)) A^{\frac{1}{2}} z(t), A^{\frac{1}{2}} z(t))_2].$$

利用方程(2.15)可以得到

$$p(t) = (z''(t), z'(t))_2 + (Az(t), Az'(t))_2 + (B(v(t)) A^{\frac{1}{2}} z(t), A^{\frac{1}{2}} z'(t))_2 \\ + [v(t), v'(t)] (B'(v(t)) A^{\frac{1}{2}} z(t), A^{\frac{1}{2}} z(t))_2.$$

由(2.7), (2.8)式, 并记 $C_T = \sup_{t \in [0, T]} [\|B'(v(t))\|_{L(H^0)} \|v(t)\|_{1,2} \|v'(t)\|_{1,2}]$, 再利用(2.5)

式, 我们有

$$p'(t) \leq \left(\frac{1}{2} \beta_T + C_T \right) \|A^{\frac{1}{2}} z(t)\|_2^2 + \frac{1}{2} \beta_T \|z'(t)\|_2^2 \\ \leq M_1 p(t) \quad t \in [0, T].$$

又因 $p(0) = 0$, 故 $p(t) = 0 (t \in [0, T])$, 唯一性得证.

三、主要定理的证明

对于 $T > 0$, 考虑如下二个空间:

$$X_T = \{u: [0, T] \rightarrow H^0 \mid u \in C^1(0, T; H^1) \cap C(0, T; H^3)\},$$

$$\|u\|_{X_T} = \sup_{t \in [0, T]} [\|u'(t)\|_{1,2} + \|A^{\frac{3}{2}} u(t)\|_2 + \|Au(t)\|_2];$$

$$Y_T = \{u: [0, T] \rightarrow H^0 \mid u \in C^1(0, T; H^0) \cap C(0, T; H^2)\}.$$

$$\|u\|_{Y_T} = \sup_{t \in [0, T]} [\|u'(t)\|_2 + \|u(t)\|_{1,2} + \|Au(t)\|_2].$$

显然 $X_T \subset Y_T$, 并且 $(X_T, \|\cdot\|_{X_T})$ 和 $(Y_T, \|\cdot\|_{Y_T})$ 都是 Banach 空间.

取定 $u_0 \in H^5$, $u_1 \in H^4$. 记

$$C = \|u_1\|_{1,2}^2 + \|A^{\frac{3}{2}} u_0\|_2^2 + \|Au_0\|_2^2,$$

$$E = \{v \in X_T \mid \|v(0)\|_{1,2}^2 \leq c\},$$

$$B_T(R) = \{v \in X_T \mid \|v\|_{X_T} \leq R\}.$$

根据引理2, 对于每个 $v \in X_T$, 存在唯一的 $u \in X_T$, 满足(2.13), (2.14). 记 $u = S(v)$, 则 $S: X_T \rightarrow X_T$. 进而, 我们还有

引理3 存在 $r = r(C) > 0$, $T_0 = T_0(C) > 0$, 使得

$$S(E \cap B_{T_0}(r)) \subset B_{T_0}(r) \quad (3.1)$$

证 对于 $v \in X_T$, $u = S(v)$, 定义

$$z(t) = \frac{1}{2} [\|u'(t)\|_{1,2}^2 + \|A^{\frac{3}{2}} u(t)\|_2^2 + (B(v(t)) Au(t), Au(t))_2] \quad (3.2)$$

因为 u 满足方程(2.14), 我们有

$$z'(t) = [u''(t), u'(t)] + (A^{\frac{3}{2}} u(t), A^{\frac{3}{2}} u'(t))_2 \\ + [v'(t), v(t)] (B'(v(t)) Au(t), Au(t))_2 + (B(v(t)) Au(t), Au'(t))_2 \\ = [v'(t), v(t)] (B'(v(t)) Au(t), Au(t))_2.$$

由(2.3)和(2.5)可得

$$\begin{aligned} z'(t) &\leq \frac{1}{2} (\|v'(t)\|_{1,2}^2 + \|v(t)\|_{1,2}^2) \|B'(v(t))\|_{L(H_0)} \|Au(t)\|_2^2 \\ &\leq \frac{1}{2m} (\|v'(t)\|_{1,2}^2 + \|Av(t)\|_2^2) \|B'(v(t))\|_{L(H_0)} (B(v(t))Au(t), Au(t))_2 \\ &\leq \frac{1}{m} \|v\|_{X_r}^2 \|B'(v(t))\|_{L(H_0)} z(t) \quad (t \in [0, T]) \end{aligned} \tag{3.3}$$

设 $v \in B_T(r)$, 则 $\|v(t)\|_{1,2}^2 \leq \|v\|_{X_r}^2 \leq r^2 \quad (t \in [0, T])$. 记 $M_2 = \sup_{v \in B_T(r)} \|B'(v(t))\|_{L(H_0)}$, 由(3.3)

式可以得到

$$z(t) \leq z(0) \exp\left[\frac{r^2}{m} M_2 t\right] \quad (t \in [0, T]) \tag{3.4}$$

取 $T_0 = \min\left\{T, \frac{m}{M_2 r^2} \ln 2\right\}$, 则有

$$z(t) \leq 2z(0) \leq (1 + \|B(v(0))\|_{L(H_0)}) C \tag{3.5}$$

另一方面, 由(3.2)和(2.5)可得

$$z(t) \geq \frac{m}{18} [\|u'(t)\|_{1,2} + \|A^{\frac{\alpha}{2}} u(t)\|_2 + \|Au(t)\|_2]^2 \tag{3.6}$$

故

$$[\|u'(t)\|_{1,2} + \|A^{\frac{\alpha}{2}} u(t)\|_2 + \|Au(t)\|_2]^2 \leq \frac{18C(1 + \|B(v(0))\|_{L(H_0)})}{m} \tag{3.7}$$

(t \in [0, T_0])

再设 $v \in E$, 则可取

$$r^2 = \sup_{v \in E} \frac{18C(1 + \|B(v(0))\|_{L(H_0)})}{m} \tag{3.8}$$

由(3.7)即得

$$\|u\|_{X_r}^2 \leq r^2.$$

引理4 设 r 和 T_0 为由引理3所确定之常数. 则存在 $T_1 \in (0, T_0]$, $\theta \in (0, 1)$, 使得

$$\|S(u) - S(v)\|_{Y_1} \leq \theta \|u - v\|_{Y_{T_1}} \tag{3.9}$$

其中 $u, v \in E \cap B_{T_1}(r)$.

证 设 $u, v \in E \cap B_{T_0}(r)$. $z(t) = S(u)(t) - S(v)(t)$ 满足下述方程:

$$\left. \begin{aligned} z''(t) + A^2 z(t) + B(u(t))Az(t) + (B(u(t)) - B(v(t)))AS(v)(t) &= 0 \\ z(0) = 0, z'(0) &= 0 \end{aligned} \right\} \tag{3.10}$$

我们定义

$$\rho(t) = \frac{1}{2} (\|z'(t)\|_2^2 + \|Az(t)\|_2^2 + (B(u(t))A^{\frac{1}{2}}z(t), A^{\frac{1}{2}}z(t))_2).$$

由(2.5)显然有

$$\rho(t) \geq \frac{m}{18} [\|z'(t)\|_2 + \|Az(t)\|_2 + \|z(t)\|_{1,2}]^2 \tag{3.11}$$

另一方面, 利用(2.10), 我们有

$$\rho'(t) = -(B(u(t))Az(t), z'(t))_2 - ((B(u(t)) - B(v(t)))AS(v)(t), z'(t))_2$$

$$+ [u'(t), u(t)] (B'(u(t)) A^{\frac{1}{2}} z(t), A^{\frac{1}{2}} z(t))_2 + (B(u(t)) A^{\frac{1}{2}} z(t), A^{\frac{1}{2}} z'(t))_2.$$

再由(2,7)和(2,6), 我们可以得到

$$p'(t) \leq \left(\beta T_0 + \frac{2r^2}{m} M_2 \right) p(t) + 2\alpha T_0 r^2 \|u-v\|_{Y_{T_0}} \|z\|_{Y_{T_0}} \quad (3.12)$$

利用 $p(0) = 0$ 记, $M_3 = \beta T_0 + 2r^2 M_2/m$, 我们有

$$p(t) \leq \frac{\alpha T_0 r^2}{M_3} (\exp[2M_3 t] - 1) \|u-v\|_{Y_{T_0}} \|z\|_{Y_{T_0}} \quad t \in [0, T_0] \quad (3.13)$$

取 $T_1 \in (0, T_0]$ 适当地小, 可使得

$$\theta = \frac{\alpha T_0 r^2}{M_3} (\exp[2M_3 T_1] - 1) \frac{18}{m} \in (0, 1) \quad (3.14)$$

用 T_1 代替 T_0 , 重复上述证明, 由(3.11)可得

$$(\|z'(t)\|_2 + \|Az(t)\|_2 + \|z(t)\|_{1,2})^2 \leq \theta \|u-v\|_{Y_{T_1}} \|z\|_{Y_{T_1}} \quad (t \in [0, T_1]) \quad (3.15)$$

此即(3.9)式.

现在我们来证明定理1. 设 T_1 为引理4所确定. 令 $u_2(x, t) \equiv 0$, 显然 $u_2 \in E \cap B_{T_1}(r)$, 定义

$$u_{k+1} = S(u_k) \quad (k=2, 3, \dots).$$

由引理2可知 $u_{k+1} \in E \cap B_{T_1}(r)$. 根据引理3,

$$\|u_{k+1} - u_k\|_{Y_{T_1}} \leq \theta^k \|u_3\|_{Y_{T_1}} \quad (k \geq 3) \quad (3.16)$$

因此

$$\|u_{k+j} - u_k\|_{Y_{T_1}} \leq \frac{\theta^k}{1-\theta} \|u_3\|_{Y_{T_1}} \quad (k \geq 3, \forall j) \quad (3.17)$$

故存在 $u \in Y_{T_1}$, 使得在 Y_{T_1} 中 $\lim_{k \rightarrow \infty} u_k = u$. 根据 Y_{T_1} 中范数的定义, 我们有

$$\lim_{k \rightarrow \infty} B(u_k(t)) = B(u(t)) \quad (\text{关于 } t \in [0, T_1] \text{ 一致}).$$

对于任意 $v \in H^0$,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (Au_k(t), v)_2 = (Au(t), v)_2 \quad (\text{关于 } t \in [0, T_1] \text{ 一致}).$$

对于任意 $v \in H^2$, 因 $Av \in H^0$, 故

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (Au_k(t), Av)_2 = (Au(t), Av)_2 \quad (\text{关于 } t \in [0, T_1] \text{ 一致}).$$

注意到 H^2 在 H^0 中稠密, 故对于任意 $v \in H^0$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (A^2 u_k(t), v)_2 = (A^2 u(t), v)_2 \quad (\text{关于 } t \in [0, T_1] \text{ 一致}).$$

对任意 $v \in H^0$, 当 $k \geq 3$ 时

$$(u_{k+1}''(t), v)_2 = -(A^2 u_{k+1}(t), v)_2 - (B(u_k(t)) Au_{k+1}(t), v)_2$$

故对于 $t \in [0, T_1]$ 一致地有

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (u_{k+1}''(t), v)_2 = -(A^2 u(t), v)_2 - (Bu(t)) Au(t), v)_2,$$

这表明 $u \in C_1^2(0, T_1; H^0)$, 由 Y_{T_1} 定义以及 $u \in Y_{T_1}$, 自然还有 $u \in C^1(0, T; H^0) \cap C^1(0, T; H^2)$,

因此(1.7)和(1.6)式分别得证. 此外, 根据 $u_k \rightarrow u$ (在 Y_{T_1} 中) 和 $u_k \in H^3$ 以及 X_{T_1} 中范数的定义容易证明 $u(t) \in H^2$, $u'(t) \in H^1$, $t \in [0, T_1]$.

设 $v(t)$ 是满足定理1的另一函数, 记 $z(t) = u(t) - v(t)$, 类似于引理4的证明, 我们可得

$$\|z\|_{Y_{T_1}} \leq \theta \|z\|_{Y_{T_1}}.$$

因此 $z(t) = 0$ ($t \in [0, T_1]$).

参 考 文 献

- [1] Woinosky-Krieger, S., The effect of axial force on the vibraton of hinged bars, *J. Appl. Mech.*, 17,(1950),35—36.
- [2] Medeiros, L. A., On a new class of nonlinear wave equations, *J. Math. Appl.*, 69 (1979), 252—262.
- [3] Menzala, G. P., On global classical solutions of a nonlinear wave equation, *J. Appl. Anal.*, 10(1980),179—195.
- [4] Biler, J.M., Remark on the decay for damped string and beam equations, *Nonl. Anal.*, 10 (1986),839—842.
- [5] Brito, E. H., Decay estimates for generalizld damped and extensible string and beam equation, *Nonl. Anal.*, 8 (1984),1489—1496.
- [6] Brito, E. H., Nonlinlar initial-boundary value problems, *Nonl. Anal.*, 11 (1987), 125—137.
- [7] Pereira, D. C., Exitence. uniqueness and asymptotic behavior for solutions of the nonlinear beam equation, *Nonl. Anal.*, 14 (1990), 613—623.
- [8] Vasconcellos, C. F., On a nonlinear wave equation in unbounded domains, *Internat. J. Math. & Math. Sci.*, 2 (11)(1988),335—342.
- [9] Goldstein, J., Time dependent hyperbolic equation, *J. Func. Anal.*, 4 (1969), 31—49.

On Nonlinear Hyperbolic Equation in Unbounded Domain

Geng Di Qu Chang-zheng

(Lanzhou University, Lanzhou)

Abstract

The following nonlinear hyperbolic equation is discussed in this paper:

$$u_{tt} + A^2 u + M(x, \|A^{\frac{1}{2}} u\|_2^2) Au = 0$$

where $A = -\Delta + I$ and $x \in \mathbf{R}^n$. The model comes from the transverse deflection equation of an extensible beam. We prove that there exists a unique local solution of the above equation as M depends on x .

Key words nonlinear hyperbolic equaions, unbounded domain energy estimation, fixed point method